

Questa rassegna inaugura una nuova sezione della rivista dal titolo: "Evidenze in Nefrologia". Essa è finalizzata alla pubblicazione di Articoli di Nefrologia, Dialisi e Trapianto basati sulle evidenze che permettono il trasferimento dei dati ottenuti dalla ricerca nella pratica clinica.

Nefrologia, evidenza, linee guida: gli attuali strumenti ed i molti problemi ancora esistenti

G.F.M. Strippoli^{1,2}, C. Manno¹, F.P. Schena¹

¹ Dipartimento dell'Emergenza e dei Trapianti d'Organo (DETO), Sezione di Nefrologia, Dialisi e Trapianto, Università degli Studi di Bari

² Centre for Kidney Research, Cochrane Renal Group, NHMRC Centre for Clinical Research Excellence in Renal Medicine, The Children's Hospital at Westmead, University of Sydney, Australia

Riassunto

Il concetto di basare le decisioni cliniche su prove di efficacia ed evidenza è ormai accettato a livello internazionale. La nefrologia è una branca relativamente giovane della medicina interna e, quindi, più propensa a basare la pratica decisionale su prove di evidenza. Alcuni problemi quali la non adeguata conoscenza delle fonti di evidenza scientifica, la scarsità di evidenza attualmente disponibile e lo scarso investimento di fondi e di ricercatori in ambito della ricerca clinica hanno tuttavia rallentato la produzione e l'utilizzazione di evidenza.

In questa rassegna vengono presentati i principali elementi e problemi della "evidence-based nephrology", particolarmente i modelli di studio, i loro punti di forza e i limiti. Inoltre, sono elencati gli elementi cardine per la preparazione di linee guida diagnostico-terapeutiche e suggerite le possibili strategie per incrementare le fonti di evidenza.

Questa è una sfida fondamentale nella storia della nefrologia, dopo anni di ricerca di base di altissimo livello, che solo in parte ha contribuito al miglioramento della pratica clinica nelle malattie renali. Poiché i risultati della ricerca di base non sempre possono essere applicati direttamente al "letto del paziente", ulteriori benefici potranno derivare dall'aumento di investimenti nella ricerca clinica nefrologica.

PAROLE CHIAVE: Evidenza, Revisioni sistematiche, Linee Guida

Nephrology evidence and guidelines: Current tools and several still open questions

Background. It is widely accepted that decision making should be based on evidence. Although nephrology is a relatively young discipline of internal medicine that should be quick to adopt evidence-based decision making policies, several problems are slowing the progress to an era of evidence-based nephrology. These problems may be identified as: a) an inadequate knowledge-base for problems related to the utilization of evidence-based research resources; b) the unavailability of adequate evidence sources in nephrology; and c) the small investment and funding for clinical research.

Methods. This review outlines the major problems of evidence-based nephrology and looks particularly at the strengths and weaknesses of study designs for evidence-based nephrology. The primary guidelines for evidence-based preparation are presented together with possible strategies to meet the challenge of adopting evidence-based policies in nephrology.

Conclusions. This challenge is particularly important now; after several years of extraordinary basic science research, we face the problem of improving clinical practice by applying this same progress in basic science. This transition has failed because of the small investment provided for clinical research. (*G Ital Nefrol* 2003; 20: 271-9)

KEY WORDS: Evidence, Systematic reviews, Guidelines